

ZARZĄDZENIE

Dnia 7 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

Na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 k.p.k. odmówić przyjęcia wniosku R. T. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 listopada 2020 r., sygn. II AKa [...], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. IV K [...].

UZASADNIENIE

Wnioskodawcą przy wznowieniu postępowania na wniosek może być jedynie ten podmiot, który w prawomocnie zakończonym postępowaniu posiadał status strony (art. 542 § 1 k.p.k.). Uprawnienie to nie przysługuje pokrzywdzonemu, który nie wstąpił do postępowania w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 k.p.k.). W niniejszym postępowaniu pokrzywdzony R. T. z tego uprawnienia nie skorzystał, zatem nie występował w charakterze strony i tym samym nie jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o wznowienie tego postępowania. W takiej sytuacji należy stwierdzić, że wniosek R. T. o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 5 listopada 2020 r., sygn. II AKa [...], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. IV K [...], jest niedopuszczalny z mocy ustawy i w oparciu o przepisy art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 *in fine* k.p.k. stosowane, zgodnie z art. 545 § 1 k.p.k. odpowiednio w postępowaniu wznowieniowym, należało odmówić jego przyjęcia.

Wobec faktu, że przedmiotowy wniosek nie spełniał powyższego warunku formalnego i nie mógł zostać przyjęty, kolejne pismo pokrzywdzonego z dnia 14 czerwca 2021 r. (data stempla – k. 12), w którym zwraca się o jego wycofanie, nie mogło wywołać skutków procesowych.