

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski

SSN Dariusz Świecki (sprawozdawca)

w sprawie **A. K.**

skazanego za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. i n.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 8 lipca 2014 r.

w przedmiocie wznowienia postępowania z urzędu zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z 17 września 2007 r., sygn. akt II AKa (...)

p o s t a n o w i ł :

nie stwierdzić podstaw do wznowienia postępowania karnego z urzędu.

UZASADNIENIE

Sygnalizowana przez skazanego potrzeba wznowienia postępowania z urzędu odnosi się do postępowania sądowego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 17 września 2007 r., sygn. akt II AKa (...). Sąd ten utrzymał w mocy wyrok Sądu Okręgowego w R. z dnia 15 lutego 2006 r., sygn. akt II K (...), skazujący A. K. za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. i in.

Sąd Najwyższy nie stwierdził w niniejszej sprawie podstaw do wznowienia postępowania z urzędu. Należy przypomnieć, że postępowanie sądowe wznowia się z urzędu w przypadku wskazanych w art. 542 § 3 k.p.k. - tj. zaistnienia

bezwzględnych przyczyn odwoławczych określonych w art. 439 § 1 k.p.k. Wniosek skazanego złożony w trybie art. 9 § 2 k.p.k. nie zawiera ku temu podstaw. Wskazany we wniosku art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k., bez sprecyzowania o jaką ujemną przesłankę procesową chodzi, nie pozwala na ich analizę w realiach tej sprawy. Dołączone do wniosku postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. sugeruje, że doszło do skazania na podstawie fałszywych dowodów, tj. pomówienia W. K.. Nie jest to jednak okoliczność mieszcząca się w katalogu przesłanek z art. 439 § 1 k.p.k., które mogą stanowić podstawę do wznowienia postępowania z urzędu.