

Sygn. akt III KO 34/16

POSTANOWIENIE

Dnia 11 maja 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie:

- **M. G. i U. S.** oskarżonych o popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. oraz

- **J. M.** oskarżonego o popełnienie przestępstwa z art. 18 § 3 k.k. w zw. art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 11 maja 2016 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w B. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

postanawia:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w O.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2016 r., Sąd Rejonowy w B. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy o sygn. akt III K 1000/15 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O. Zdaniem wnioskującego Sądu, przesłanką przemawiającą za przekazaniem sprawy temu właśnie Sądowi jest obecny stan zdrowia oskarżonej U. S., który uniemożliwia jej dojazd do tego Sądu, natomiast pozwala na udział w rozprawie przed Sądem Rejonowym w O., czyli w miejscu jej zamieszkania, a co wynika z opinii biegłego z zakresu medycyny sądowej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w B. zasługuje na uwzględnienie, gdyż przesłanka przekazania sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi określona w art. 37 k.p.k. została spełniona.

Analiza akt wskazuje, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy do Sądu Rejonowego w O., który był zresztą sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy. Przekazanie sprawy przez Sąd Okręgowy w E. w trybie art. 36 k.p.k. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B. w żaden sposób nie umożliwia podjęcie obecnie decyzji przez Sąd Najwyższy w trybie art. 37 k.p.k., wręcz przeciwnie doprowadzi do usunięcia niepożądaney sytuacji, która - z powodu stanu zdrowia oskarżonej mającej prawo uczestniczenia w rozprawie – stanowi przeszkodę do wydania w sprawie orzeczenia kończącego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 18 sierpnia 2005 r., III KO 47/05, Lex nr 153240; z dnia 4 lipca 2006 r., V KO 55/06, OSNKW 2006, z. 9, poz. 85). Zauważyć również należy, że z uwagi na treść zarzutów stawianych wszystkim oskarżonym oraz działanie wspólnie i w porozumieniu przez obie oskarżone, zasadne jest przekazanie sprawy w całości do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w O.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.