

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **W. K.**

oskarżonej z art. 286 §1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 24 stycznia 2024r.

wniosku Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

z dnia 3 stycznia 2024r., sygn. akt II K 246/20,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Tarnobrzegu.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie jest zasadny.

Jak wynika przede wszystkim z opinii sądowo lekarskiej z dnia 25 września 2023r. (k. 355) u oskarżonej W. K. stwierdzono dużą otyłość, nadciśnienie tętnicze i cukrzycę. Cały szereg tych chorób ogranicza jej samodzielność przemieszczania się, a wręcz w ocenie biegłej powoduje, że oskarżona obecnie może uczestniczyć w postępowaniu sądowym tylko w miejscu zamieszkania, a więc w T.

Taka sytuacja rzeczywiście stanowi przeszkodę do uczestnictwa w postępowaniu sądowym toczącym się przed sądem położonym w znacznej odległości od miejsca zamieszkania.

W tej sytuacji przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być sąd położony bliżej miejsca zamieszkania oskarżonej niż sąd właściwy. Taka decyzja pozwoli oskarżonej na udział w rozprawie minimalizując trudy związane z dotarciem do sądu. Jak wydaje się też, aktualnie, jest to jedyna decyzja, która stworzy szansę przeprowadzenia niniejszego procesu stosunkowo sprawnie i z zagwarantowaniem oskarżonej odpowiedniego prawa do obrony, zwłaszcza wykonywanej osobiście.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu, a więc Sąd, na którego obszarze właściwości oskarżona zamieszkuje.
[J.J.]

[ał]