

Sygn. akt III KO 26/16

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie zażalenia **R. P.** na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 20 kwietnia 2016 roku,
wniosku Sądu Rejonowego w L.,
z dnia 30 marca 2016 r. (IV Kp [...]),
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
**przekazać sprawę IV K [...] do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Z..**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w L. wpłynęło zażalenie R. P. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w L. z dnia 22 stycznia 2016 roku (4Ds [...]) o odmowie wszczęcia śledztwa, co do popełnienia czynów zabronionych z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. przez funkcjonariuszy publicznych Sądu Rejonowego w L..

Postanowieniem z dnia 30 marca 2016 roku (IV Kp [...]) Sąd Rejonowy w L. zwrócił się do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu Sądowi równorzędnemu, uzasadniając wniosek tym, że

osobami wskazanymi przez skarżącego, jako tymi którzy popełnili przestępstwo są Sędziowie Sądu Rejonowego w L. oraz Prezes tego Sądu i wice Prezesi .

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści przepisu art. 37 k.p.k. jeżeli zaistnieją okoliczności, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny, dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Dobro wymiaru sprawiedliwości oznacza więc potrzebę wyeliminowania sytuacji mogących wywołać choćby subiektywne przekonanie strony lub opinii publicznej o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy w danym sądzie (zob. postanowienie SN z dnia 10 grudnia 1999 r., III KO 98/99, Prok. i Pr. 2000, nr 3, poz. 7, postanowienie SN z dnia 8 kwietnia 2010 r., IV KO 36/10). Rozpoznanie przez Sąd sprawy, w której ma zostać rozstrzygnięte, czy przeciwko Sędziom oraz Prezesom tegoż Sądu zostanie wszczęte śledztwo o popełnienie czynów zabronionych, może być w odbiorze społecznym uznane za nie w pełni bezstronne.

W tej sytuacji Sąd Najwyższy uznał, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za skorzystaniem w rozważanej sprawie z instytucji przewidzianej w art. 37 k.p.k.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.