

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. Z.**

oskarżonej o czyn z art. 276 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 6 marca 2024r.

wniosku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie

z dnia 7 lutego 2024r., sygn. akt V K 1060/23

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Pile.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie należy uznać za zasadny. Niewątpliwie akt oskarżenia złożony w sprawie dotyczy A. Z., która, jak wynika z uzasadnienia postanowienia z dnia 7 lutego 2024r., jest żoną sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie – Przewodniczącego Wydziału [...] tego sądu – A.W.

Postępowanie nie dotyczy zatem sędziego sądu właściwego do rozpoznania sprawy ani sędziów wykonujących swe obowiązki zawodowe w sądzie bezpośrednio wyższego rzędu nad tym, który jest właściwy do jej rozpoznania. Pomimo tego zgodzić należy się z wnioskodawcą, że w opinii publicznej mogłyby zrodzić się wątpliwości co do bezstronności sędziów sądu administracyjnie „podległego” sądowi, w którym zatrudniony jest małżonek oskarżonej.

Przyjąć zatem należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga zminimalizowania ryzyka formułowania, choćby hipotetycznych, ocen co do wątpliwości w zakresie bezstronności orzekania sądu.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w Pile, a więc położony poza okręgiem apelacyjnym sądów szczecińskich.

[J.J.]

[ał]