

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie M. T. i C. T.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 6 marca 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Gdyni.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie wpłynął akt oskarżenia przeciwko M. T. i C. T., którym zarzucono czyn z art. 226 § 1 k.k. na szkodę sędziów i referendarzy Sądu Okręgowego w Szczecinie i Sądu Rejonowego w Stargardzie.

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie właściwy do rozpoznania sprawy M. T. i C. T., postanowieniem z dnia 2 stycznia 2023 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o jej przekazanie innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa będąca przedmiotem postępowania dotyczy zachowań na szkodę sędziów i referendarzy Sądu Okręgowego w Szczecinie i Sądu Rejonowego w Stargardzie. Wszystkie instytucje znajdują się w jednym budynku, a dodatkowo

jedna z osób pokrzywdzonych do niedawna pełniła funkcję wiceprezesa Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, nr 9 -10, poz. 68 i z dnia 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie, sprawa bowiem dotyczy czynów popełnionych na szkodę sędziów i referendarzy Sądu Okręgowego w Szczecinie i Sądu Rejonowego w Stargardzie.

Taka sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie.

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę dotyczącą M. T. i C. T. Sądowi Rejonowemu w Gdyni jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu Szczecin – Centrum w Szczecinie.

