

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **P.K.**

po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2025 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Jędrzejowie
zawartego w postanowieniu z dnia 14 listopada 2025 r., sygn. akt II Kp 192/25
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Rejonowego
w Jędrzejowie, sygn. akt II Kp 192/25, do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w Miechowie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 listopada 2025 r., sygn. akt II Kp 192/24, Sąd Rejonowy w Jędrzejowie zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 § 1 k.p.k. o przekazanie sprawy II Kp 192/25 do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu Sąd wnioskujący wskazał, że przedmiotem rozpoznania w niniejszej sprawie jest zażalenie P.K. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie poprzez nieprawidłowe procedowanie w sprawach dotyczących skarżącego, przy czym nie jest to jedyna sprawa dotycząca tej materii i aktualnie w rep. Kp Sądu Rejonowego w Jędrzejowie jest 8 takich

czynnych spraw. Nadto, skarżący składa liczne skargi także na sędziów Sądu Rejonowego w Jędrzejowie rozpoznających jego sprawy, zarzucając w nich m.in. powiązania z prokuratorami Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie. W ocenie Sądu wnioskującego, dla wykluczenia potencjalnych spekulacji sprawę winien rozpoznawać inny sąd równorzędny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Jędrzejowie zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja tzw. właściwości z delegacji, określona w art. 37 § 1 k.p.k., ma charakter wyjątkowy, a zatem stosowana może być w sytuacjach gdy szczególne i nadzwyczajne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości mogą przemawiać za taką koniecznością. Należą do nich okoliczności, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania tej sprawy w sposób obiektywny (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 marca 2006 r., IV KO 9/06; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 grudnia 2021 r., III KO 92/21).

W realiach niniejszej sprawy, której przedmiotem jest rozpoznanie zażalenia P.K. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez prokuratorów Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie poprzez nieprawidłowe procedowanie w sprawach dotyczących skarżącego, celem uniknięcia potencjalnych choćby zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności sędziów Sądu Rejonowego w Jędrzejowie przy rozpoznawaniu tej sprawy, zasadne jest by rozpoznał ją inny sąd. Argumentacja Sądu, odwołująca się do okoliczności związanych z pomawianiem przez skarżącego sędziów Sądu Rejonowego w Jędrzejowie o powiązania z prokuratorami Prokuratury Rejonowej w Jędrzejowie, przemawia za uwzględnieniem złożonego wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, aby wyeliminować ryzyko pojawienia się w opinii publicznej, w tym również stron postępowania, osądu o stronniczym rozpoznaniu przedmiotowej sprawy przez sędziów Sądu Rejonowego w Jędrzejowie, dla dobra wymiaru sprawiedliwości sprawę przekazano innemu sądowi równorzędnemu tj. Sądowi Rejonowemu w Miechowie, znajdującemu się

relatywnie blisko Sądu wnioskującego, ale w innym okręgu sądowym, co zapewni gwarancję obiektywnego rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[WB]

[r.g.]