

ZARZĄDZENIE

Dnia 4 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Dziergawka

w sprawie A. W.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 4 lutego 2024 r., bez udziału stron,
z urzędu, kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej,
na podstawie art. 105 § 1, 2 i 3 k.p.k.

zarządził:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską zawartą w zarządzeniu Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2025 r. w ten sposób, że w miejsce słów „w sprawie pisma obrońcy A. W.” wpisać prawidłowo „w sprawie pisma A. W.” oraz w miejsce „wniosek obrońcy oskarżonej A. W.” wpisać prawidłowo „wniosek oskarżonej A. W.”.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy zarządzeniem z dnia 24 stycznia 2025 roku, sygn. akt III KO 191/24 stwierdził niedopuszczalność wznowienia postępowania z urzędu.

Powyższe zarządzenie zawiera oczywistą omyłkę pisarską w zakresie strony wnoszącej pismo będące sygnalizacją wznowienia postępowania z urzędu.

Należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 105 § 1 k.p.k. oczywiste omyłki pisarskie, rachunkowe i w obliczaniu terminów w orzeczeniu lub zarządzeniu albo w ich uzasadnieniu można sprostować w każdym czasie.

Z akt przedmiotowej sprawy jednoznacznie wynika, że wniosek z dnia 22 sierpnia 2024 roku – będący sygnalizacją wznowienia postępowania z urzędu - sporządziła osobiście oskarżona A. W., nie zaś jak błędnie wskazano jej obrońca. Jednocześnie wskazać należy, że sprostowanie błędnie wskazanej strony wnoszącej pismo, nie stanowi ingerencji w treść orzeczenia, a tym samym nie ma to znaczenia dla merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

[J.J.]

[t.n]