

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **G. J.**,
w przedmiocie wniosku obrońcy skazanego
o zwolnienie od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania
zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie
z dnia 22 września 2023 r., II AKa 80/23,
zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie
z dnia 30 kwietnia 2021 r., VI K 104/13,

p o s t a n o w i ł

**zwolnić skazanego G. J. od uiszczenia opłaty od wniosku o
wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego G. J. złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończony prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 22 września 2023 r., II AKa 80/23, zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 30 kwietnia 2021 r., VI K 104/13. Pismo stanowiące ww. wniosek zawierało także wniosek o zwolnienie od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania w całości. Obrońca argumentował, że skazany obecnie odbywa karę pozbawienia wolności, nie osiąga więc żadnych dochodów, a jednocześnie konieczne jest zabezpieczenie środków na zapewnienie minimum egzystencjalnego dla dwójki dzieci (wskazano kwoty 870 zł i 1050 zł miesięcznie). Wskazał, że obecnie rodzina

utrzymuje się z dochodów żony skazanego, która osiąga miesięcznie dochód w wysokości ok. 3000 zł. Rodzina jest obciążona zobowiązaniami kredytowymi, wskazano, że miesięcznie są to kwoty 3448 zł co do skazanego i ok. 3900 zł co do jego żony. Obrońca przedłożył dokumentację na poparcie swoich twierdzeń: zaświadczenia o dochodach, zeznanie podatkowe, dokument wyliczenia kosztów utrzymania rodziny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek okazał się zasadny, dlatego też należało zwolnić skazanego G. J. od uiszczenia opłaty od wniosku o wznowienie postępowania.

Zgodnie z art. 623 k.p.k. sąd lub referendarz sądowy zwalnia osobę w całości lub w części od wyłożenia kosztów podlegających uiszczeniu przy wnoszeniu pisma procesowego, jeżeli wykazała ona, że ze względu na jej sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów wyłożenie ich byłoby zbyt uciążliwe. Obrońca skazanego należycie wykazał, że występują okoliczności ustawowe przemawiające za wydaniem takiego orzeczenia. Jak trafnie wskazano we wniosku, sytuacja tego rodzaju, jak opisana w art. 623 k.p.k., ma miejsce w wypadku skazanego G. J., który przebywając w zakładzie karnym nie jest zatrudniony odpłatnie i w związku z tym nie osiąga jakichkolwiek dochodów. Jednocześnie ciążą na nim zobowiązania kredytowe, a także rodzinne, w sytuacji, gdy przed rozpoczęciem wykonywania kary pozbawienia wolności był głównym żywicielem rodziny i w związku z pozbawieniem wolności dochody rodziny istotnie zmalały. W tym stanie rzeczy uiszczenie przez G. J. opłaty w wysokości 150 zł wynikającej z art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 123) należałoby uznać za zbyt uciążliwe w rozumieniu art. 623 k.p.k.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

r.g.

