

Sygn. akt III KO 16/20

POSTANOWIENIE

Dnia 19 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **M. J.**

w przedmiocie złożenia zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2020 r., III KO 16/20, o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 16 czerwca 2011 r., sygn. akt II AKa (...) utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w L. z dnia 1 lutego 2011 r., sygn. akt IV K (...),
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 sierpnia 2020 r.

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za udzielenie pomocy prawnej w postępowaniu zażaleniowym

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. – Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 110,70 zł (sto dziesięć złotych siedemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, za złożenie opinii o braku podstaw do złożenia zażalenia w toku postępowania o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Wyznaczony dla wnioskodawcy M. J. w toku niniejszego postępowania wznowieniowego do ewentualnego złożenia (w oparciu o przepis art. 545 § 3 k.p.k.) zażalenia na postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 5 czerwca 2020 r., III KO 16/20, zarządzeniem z dnia 16 lipca 2020 r. obrońca z urzędu – adw. M. K. pismem z dnia 10 sierpnia 2020 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego)

poinformował o braku podstaw do złożenia takiego zażalenia, wnosząc również o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej.

Wniosek ten, wobec wywiązania się przez obrońcę z urzędu z nałożonego na niego przez Sąd Najwyższy obowiązku, jest zasadny i znajduje podstawę prawną w treści art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1184 ze zm.). Określając wysokość wynagrodzenia – za dokonanie określonej czynności procesowej w toku postępowania o wznowienie postępowania – kierowano się treścią § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 w zw. z § 17 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 18) oraz przepisem § 4 ust. 3 powołanego rozporządzenia, zgodnie z którym należna od Skarbu Państwa w takim wypadku opłata podlega podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług.