

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **J. B.** oskarżonemu z art. 228 § 3 k.k. i inne oraz innym imiennie wskazanym osobom, oskarżonym o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. i inne, po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2023 r. wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Rejonowego w Rzeszowie z 13 listopada 2023 r. sygn. akt II K 1251/21 o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu **na podstawie art. 37 k.p.k.**

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Tarnowie.

UZASADNIENIE

Należy podzielić stanowisko Sądu Rejonowego w Rzeszowie, przedstawione w uzasadnieniu postanowienia z 13 listopada 2023 r. sygn. akt II K 1251/21, co do tego, iż w realiach przedmiotowej sprawy dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga, aby sprawę karną - w której oskarżonym jest m.in. J. B., funkcjonującą w powszechnym przekazie medialnym i obiegowym przeświadczeniu społecznym, jako element tzw. „[...]”, która jest jednoznacznie kojarzona z istnieniem powiązań o charakterze przestępczym pomiędzy politykami, osobami działającymi w branży gospodarczej, jak również przedstawicielami szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości, funkcjonującymi przede wszystkim na terenie województwa podkarpackiego, w szczególności miasta Rzeszowa i okolic

- rozpoznał inny sąd równorzędny. Sprawa ta pozostaje w ścisłym związku z zachowaniem X.Y. - byłego sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie pełniącego również funkcję jego [...], objętego odrębnym aktem oskarżenia, którego sprawa II K [...], przekazana została w tym samym trybie do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M.. Sprawa ta wiąże się niewątpliwie ze znacznym zainteresowaniem społecznym i medialnym na obszarze województwa podkarpackiego, w szczególności w mieście Rzeszowie, o czym świadczą bardzo liczne publikacje w mediach.

Zważywszy powyższe, podzielając stanowisko wyrażone przez inny skład Sądu Najwyższego w postanowieniu z 29 czerwca 2017 r. sygn. akt IV KO 57/17 w sprawie II K 308/17 o tożsamym charakterze i zakresie przedmiotowym, mając na uwadze, iż w odbiorze społecznym może powstać usprawiedliwione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy przez sąd właściwy miejscowo, co oczywiście nie służy budowaniu autorytetu wymiaru sprawiedliwości, dla uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy tegoż wymiaru sprawiedliwości, na podstawie art. 37 k.p.k., należało również tę sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Tarnowie, tj. sądowi spoza obszaru objętego właściwością Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

(B.B.)

[ał]