

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **D. W.**

oskarżonego o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2025 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Wadowicach zawartego w postanowieniu
z 8 lipca 2025 r. sygn. akt II K 147/25
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i na podstawie art. 37 k.p.k., sprawę Sądu Rejonowego w Wadowicach sygn. akt II K 147/25, przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Oświęcimiu.

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w Wadowicach wpłynął akt oskarżenia przeciwko D. W., oskarżonemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i in., zarejestrowany pod sygn. akt II K 147/25. W sprawie tej stroną pokrzywdzoną jest Z. P., wieloletni pracownik wskazanego Sądu (pracowała nie tylko w [...] Wydziale Karnym, ale i w [...] Wydziale Cywilnym, a obecnie pracuje na Biurze [...]). Okoliczność ta w ocenie sądu wnioskującego przemawia za przekazaniem sprawy innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Wadowicach jest zasadny.

Przepis art. 37 k.p.k. pozwala na „wyjęcie” sprawy spod rozpoznania sądu miejscowo właściwego w razie zaistnienia przesłanki w nim wskazanej, to jest wtedy, kiedy w grę wchodzi dobro wymiaru sprawiedliwości. Co należy rozumieć pod tym pojęciem, ustawa nie wyjaśnia, niemniej w orzecznictwie ugruntowany jest pogląd, że chodzi tu o konieczność eliminowania sytuacji mogących wywołać u stron lub w opinii społecznej przeświadczenie o braku warunków do bezstronnego rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (*por. np. postanowienie Sądu Najwyższego z 10 grudnia 1999 r. sygn. akt III KO 98/99, Prokuratura i Prawo 2000, nr 3, poz. 7*). O zaistnieniu takich okoliczności można mówić wtedy, gdy np. **stroną** w postępowaniu jest osoba znana sędziom właściwego do rozpoznania sprawy sądu, z racji ścisłych, mających charakter bezpośredniej współpracy, kontaktów o charakterze zawodowym i takie okoliczności niewątpliwie istnieją w przedmiotowej sprawie. W realiach niniejszej sprawy jej rozpoznanie przez Sąd Rejonowy w Wadowicach mogłoby wywołać u postronnego obserwatora wątpliwości, co do zdolności sędziów tego Sądu do zachowania bezstronności.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy, na mocy art. 37 k.p.k., przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Oświęcimiu.

[J.J.]

[a.ł.]