

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **Ł. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2024 r.

wniosku Sądu Okręgowego w Krakowie

zawartego w postanowieniu z dnia 31 lipca 2024 r., sygn. akt IV Kz 851/24

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę o sygn. akt IV Kz 851/24 do rozpoznania
innemu sądowi równorzędnemu – Sądowi Okręgowemu w
Sosnowcu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 31 lipca 2024 r. Sąd Okręgowy w Krakowie w sprawie o sygn. akt IV Kz 851/24, wystąpił w trybie art. 37 § 1 k.p.k. do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

W części motywacyjnej rzeczowej inicjatywy wnioskodawca wskazał, że do przedmiotu rozpoznania wymienionej sprawy należy zażalenie wniesione przez obrońcę podejrzanego Ł. K. na postanowienie o przedłużeniu stosowania tymczasowego aresztowania. Podejrzanemu przedstawiono m.in. zarzut kierowania

grózb pozbawienia życia i zdrowia pod adresem sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie – E.J., pełniącej jednocześnie funkcję Przewodniczącego [...] Wydziału Karnego Odwoławczego tego sądu, tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. i in. Wnioskodawca podniósł, że w związku z faktem, iż stroną postępowania jest sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie, w subiektywnym odczuciu społecznym okoliczność ta może wywołać wątpliwości co do bezstronności sądu właściwego do rozpoznania wniesionego środka odwoławczego. W tej sytuacji – w ocenie wnioskodawcy – orzekanie w przedmiocie zażalenia przez Sąd Okręgowy w Krakowie mogłoby godzić w dobro wymiaru sprawiedliwości. Sąd wnioskując zwrócił jednocześnie uwagę na integralny związek przedmiotowej sprawy ze sprawami zarejestrowanymi pod sygn. akt IV Kz 3/24, IV Kz 273/24 i IV Kz 401/24 (również dotyczącymi Ł.K. podejrzanego o czyn z art. 190 § 1 k.k. i in.), w których Sąd Najwyższy uwzględnił wniosek o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji odnoszącej się do właściwości delegacyjnej (art. 37 § 1 k.p.k.) może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez właściwy sąd (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) w sytuacji, gdy zostanie wykazane przez sąd inicjujący to postępowanie, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia. Zewnętrzny wizerunek funkcjonowania sądów wymaga, aby unikać wszelkich sytuacji mogących stwarzać zagrożenie formułowania racjonalnych opinii, że nie tylko względy merytoryczne decydują o sposobie rozstrzygnięcia sprawy (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 24 maja 2013 r., II KO 23/13, LEX nr 1317927; z dnia 5 grudnia 2012 r., III KO 102/12, LEX nr 1231575; z dnia 5 marca 2024 r., III KO 23/24, LEX nr 3692800).

Przekładając powyższe wskazania na realia zaprezentowane w przedmiotowym wniosku, jak też afirmując stanowisko wyrażone uprzednio przez Sąd Najwyższy m.in. w sprawach o sygn. akt III KO 4/24, III KO 6/24 i III KO 53/24 – uznać należy, że rozpoznanie zażalenia obrońcy Ł. K. przez Sąd Okręgowy w Krakowie – również na obecnym etapie postępowania może rodzić tak po stronie podejrzanego, jak też innych obserwatorów funkcjonowania wymiaru

sprawiedliwości, określone wątpliwości co do gwarancji prawidłowego procedowania, mimo że brak jest rzeczywistych podstaw do twierdzenia, że na rozstrzygnięcie rzeczowej sprawy wpływ miałyby kryteria pozamerytoryczne. Nakreślone w przedmiotowej inicjatywie realia mogłyby jednak determinować przekonanie o stronnictwym nastawieniu sądu wnioskującego do podejrzanego Ł. K. Zaaprobowanie tej sytuacji godziłoby w dobro wymiaru sprawiedliwości, bowiem podawałoby w wątpliwość naturalne i normatywnie uzasadnione oczekiwanie, że postępowanie odwoławcze zostanie prowadzone bezstronnie, wnikliwie i sprawnie.

Uwzględniając powyższe, Sąd Najwyższy przekazał przedmiotową sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Sosnowcu.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[PGW]

[ms]