

Sygn. akt III KO 123/15

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2016 r.
wniosku Sądu Rejonowego w L. z dnia 27 listopada 2015 r., sygn. akt III Kp [...],
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę zażalenia S. Ś. na postanowienie
Prokuratora Prokuratury Rejonowej w L. z dnia 12 czerwca
2015 r. o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. akt 1 Ds. [...]), do
rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L. z siedzibą w Ś..**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w L. postanowieniem z dnia 27 listopada 2015 r. (sygn. akt III Kp [...]) wystąpił o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy zażalenia S. Ś. na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w L. z dnia 12 czerwca 2015 r. o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. akt 1 Ds. [...]). Sąd uzasadniając swój wniosek wskazał, że sprawa dotyczy czynności urzędnika sądowego pracującego w wydziale karnym tego Sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje

Przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k. może nastąpić tylko wtedy, gdy realnie występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w danym sądzie. Z uwagi na to, że podnoszone przez S. Ś. zarzuty dotyczą czynności urzędowych wykonywanych w wydziale karnym Sądu, który miałby

rozpoznawać zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, dokonując przy tym merytorycznej oceny zasadności tej odmowy, dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem tej sprawy do innego, pobliskiego Sądu.

Z tych względów przekazano sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L. z siedzibą w Ś..

a.s.