

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie z zażalenia **R. M.**  
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w Skarżysku - Kamiennej  
z dnia 30 sierpnia 2023 r., sygn. akt [...],  
o odmowie wszczęcia dochodzenia,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron  
w dniu 28 listopada 2023 r.,  
inicjatywy przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu,  
wyrażonej w postanowieniu Sądu Rejonowego w Końskich  
z dnia 13 października 2023 r., sygn. akt II Kp 273/23,  
na podstawie art. 37 k.p.k.

KR

postanowił:  
**odmówić przekazania sprawy.**

## UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął postulat Sądu Rejonowego Końskich przekazania innemu sądowi równorzędnemu sprawy z zażalenia R. M. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w S. Przedmiotowym postanowieniem, ze względu na brak ustawowych znamion czynu zabronionego, umorzono dochodzenie w sprawie o dwa przestępstwa: z art. 276 k.k., albowiem postępowanie co do tego samego czynu i co do tej samej osoby zostało

prawomocnie zakończone i z art. 267 § 2 k.k., wobec stwierdzenia braku znamion czynu zabronionego.

W uzasadnieniu wystąpienia Sąd właściwy miejscowo do rozpoznania zażalenia wskazał, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, gdyż brak jest warunków do obiektywnego rozpoznania środka odwoławczego, albowiem sprawa dotyczy adwokata, którego matka pełniła funkcję kierownika administracyjnego a następnie dyrektora Sądu Rejonowego w Końskich, obecnie jest na emeryturze, ale nadal łączy ją z sędziami Sądu występującego relacja koleżeńska.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje;

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Końskich nie zasługiwała na uwzględnienie.

Przedmiotem postępowania odwoławczego w sprawie będzie kontrola prawidłowości orzeczenia niesądowego organu procesowego prowadzącego postępowanie przygotowawcze jedynie w sferze przedmiotowej. Procedowanie Sądu Rejonowego w sprawie środka odwoławczego złożonego przez pokrzywdzonego nie będzie się więc wiązało z merytorycznym rozstrzygnięciem w przedmiocie zarzutów w stosunku do konkretnej osoby. Dlatego nie sposób uznać, aby w okolicznościach tej sprawy w opinii społecznej mogło powstać przekonanie, że Sąd Rejonowy nie zachowa bezstronności orzekania ze względu na to, iż osobą wskazaną w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa jest syn byłego pracownika Sądu miejscowo właściwego do rozpoznania sprawy. W tym kontekście warto również rozważyć zasadność formułowania wniosków o wyłączenie sędziów Sądu Rejonowego w Końskich, bowiem – jak wyżej stwierdzono - obawa, że rozpoznanie zażalenia zgodnie z właściwością miejscową godziłoby w dobro wymiaru sprawiedliwości, była zbyt daleko idąca.

Z powyższych powodów Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

KR

[ms]

