

Sygn. akt III KO 120/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej,  
na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2018 r.,  
wniosku Sądu Okręgowego w R.,  
z dnia 27 listopada 2017 r., sygn. akt II K [...],  
w przedmiocie przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi  
równorzędnemu,  
na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w L.**

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 listopada 2017 r., sygn. akt II K [...], Sąd Okręgowy w R. wystąpił o przekazanie sprawy oświadczenia lustracyjnego G. G. - innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek Sądu Okręgowego w R. o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, zasługuje na uwzględnienie.

Wprawdzie wcześniej Sąd Najwyższy – uwzględniając stosowny wniosek Sądu Okręgowego w Ł. – postanowieniem z dnia 14 listopada 2017 r. (sygn. akt II KO 56/17), sprawę tę przekazał do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w R., jednakże należało mieć na uwadze to, że rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym rozpoznawania spraw zgodności z prawdą oświadczeń

lustracyjnych z właściwości innych sądów okręgowych (Dz.U.2012.1346), wydanym na podstawie art. 20 pkt 4 u.s.p., rozpoznanie spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych z obszaru właściwości Sądu Okręgowego w R., zostało przekazane do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w L. (§ 1 pkt 5 rozporządzenia).

W tym stanie rzeczy, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

aw