

Sygn. akt III KO 12/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **J. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 lutego 2019r.

wniosku Sądu Rejonowego w B.

z dnia 16 stycznia 2019r., sygn. akt II K [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Rejonowego w B. wnosząc o przekazanie niniejszej sprawy innemu sądowi równorzędnemu wskazał na trudności organizacyjne występujące po stronie tego Sądu – niedostateczna wręcz obsada kadrowa, a także na okoliczność, iż nie ma możliwości w chwili obecnej, aby sprawa została rozpoznana przez sędziego orzekającego na stałe w wydziale karnym.

Żadna jednak z tych przyczyn nie uzasadnia uwzględnienia wniosku. W ugruntowanym orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazuje się konsekwentnie i jednolicie, że trudności organizacyjne po stronie sądu właściwego do rozpoznania sprawy nie mogą być utożsamiane z dobrem wymiaru sprawiedliwości, a tym samym, nie uzasadniają wystąpienia z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k.

Bezsprzecznie opisana sytuacja kadrowa Sądu Rejonowego w B. jest wyjątkowo trudna, lecz oznacza to przede wszystkim, że wymaga gwałtownych

działań naprawczych ze strony kierownictwa tego Sądu, a także kierownictwa Sądu Okręgowego i Apelacyjnego, czy w końcu Ministra Sprawiedliwości. Możliwe jest tu wdrożenie choćby działań o charakterze tymczasowym, jak delegacja.

Z pewnością też opisane trudności organizacyjne mają charakter daleko szerszy niż tylko związane z tą jedną sprawą opisaną we wniosku. Również ten argument nie przemawia za przekazywaniem do innego sądu rozpoznania jednej sprawy, lecz za kompleksowym rozwiązaniem problemu.

Trudno też zgodzić się z argumentem, że w świetle obowiązujących przepisów procesowych i ustrojowych istnieją takie, które ograniczają możliwość orzekania w sprawach karnych przez sędziów przydzielonych do innych wydziałów danego sądu.

Z pewnością nie jest to sytuacja pożądana, ale nie wykluczona.

Jak wynika z powyższego, wniosek Sądu, choć bardzo obszernie uzasadniony, nie może być uznany za zawierający takie argumenty, które mogłyby być uwzględnione przez Sąd Najwyższy przy podejmowaniu decyzji w trybie art. 37 k.p.k.

Kierując się powyższymi względami Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

.