

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie z zażalenia **D.M.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
18 maja 2026 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu
Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim wpłynęło zażalenie D.M. na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przestępstw z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 271 § 1 k.k. i art. 231 § 1 k.k., których to czynów - według skarżącego - miała dopuścić się sędzia Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. D.M. zawarł w tym środku odwoławczym również wniosek o przekazanie sprawy innemu sądowi.

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim- właściwy do rozpoznania zażalenia - postanowieniem z 13 kwietnia 2026 r. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie tej sprawy innemu sądowi równorzędnemu, motywując to faktem, iż sprawa, w której wydano postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa dotyczy sędzi Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Nie budzi wątpliwości, że stosowanie przepisu art. 37 k.p.k. ma wyjątkowy charakter z uwagi na możliwość odstąpienia od właściwości miejscowej sądu. Przekazanie sprawy powinno nastąpić jedynie w sytuacji, gdy występują realne okoliczności, które mogą zagrażać, w wypadku rozpoznania sprawy przez sąd właściwy, dobru wymiaru sprawiedliwości. Za takie okoliczności można uznać tego rodzaju sytuacje, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny (por.: postanowienia Sądu Najwyższego z: 13 lipca 1995 r., III KO 34/95, OSNKW 1995, z. 9 -10, poz. 68 i 13 listopada 2008 r., IV KO 130/08, R-OSNKW 2008, poz. 2280).

Wystąpienie takich okoliczności sygnalizuje w przedmiotowej sprawie Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim, sprawa bowiem dotyczy sędzi Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, która orzeka w [...] Wydziale Karnym [...] Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Tego rodzaju sytuacja bezsprzecznie w odbiorze społecznym mogłaby wywołać przekonanie o możliwości braku obiektywizmu orzekających w tej sprawie sędziów Sądu Rejonowego w Gorzowie Wielkopolskim.

W związku z tym Sąd Najwyższy, w pełni podzielając argumentację sądu występującego zawartą w uzasadnieniu postanowienia, przekazał sprawę z zażalenia D.M. Sądowi Rejonowemu Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, jako równorzędnemu Sądowi Rejonowemu w Gorzowie Wielkopolskim.

[WB]

[a.ł.]

