

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie

W.U. i in.

po rozpoznaniu

w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 19 grudnia 2024 r.

z urzędu

skuteczności zarządzenia Prezesa Izby Karnej Sądu Najwyższego

wydanego w dniu 4 grudnia 2024 r.

o wyznaczeniu składu orzekającego

na podstawie art. 42 § 3 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. oraz § 16 ust. 5 w zw.

z § 2 pkt 5 Regulaminu Sądu Najwyższego - *per analogiam*

p o s t a n o w i ł:

1/ stwierdzić prawną bezskuteczność zarządzenia Prezesa kierującego pracami Izby Karnej z dnia 4 grudnia 2024 r. o wyznaczeniu składu orzekającego w sprawie III KO 116/24;

2/ z uwagi na wyłączenie SSN Z. K. od wszelkich czynności w sprawie III Ko 116/24, w tym także tych, które mogą zmierzać do wyznaczenia do rozpoznania tej sprawy określonego składu - przez podległych mu przewodniczących wydziałów - przedstawić sprawę do wyznaczenia składu przewodniczącemu wydziału I Izby Karnej jako najstarszemu stażem sędziemu Sądu Najwyższego w celu wyznaczenia składu orzekającego w tej sprawie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 października 2024 r. (k. 63 akt SN) Sąd Najwyższy wyłączył od udziału w sprawie o sygn. akt III KO 116/24 sędziego SN Z.K. Pomimo takiego orzeczenia Sądu Najwyższego, którego skutkiem nie mogło być podejmowanie jakichkolwiek decyzji zmierzających do rozpoznania tej sprawy, w tym – co oczywiste - **także ukształtowania składu orzekającego**, wydał on w dniu 4 grudnia 2024 r. zarządzenie o wyznaczenia w tej sprawie kolejnego składu orzekającego. **Zgodnie z art. 42 § 3 k.p.k. ta czynność jest prawnie bezskuteczna, a jej podjęcie odbyło się z rażącym naruszeniem prawa.** Z uwagi na zakres wyłączenia SSN Z. K. (od udziału w sprawie) nie jest możliwe także podejmowanie przez niego decyzji w zakresie, w jakim dotyczyłyby one ewentualnego upoważnienia dowolnie wybranego przewodniczącego wydziału do zrealizowania kompetencji Prezesa kierującego pracami Izby karnej, a zatem realizacji uprawnienia, o którym mowa w § 16 ust. 4 w zw. z ust. 2 pkt 5 Regulaminu Sądu Najwyższego. W takiej sytuacji procesowej, Sąd Najwyższy uznaje, iż jedynym podmiotem uprawnionym do wyznaczenia składu jest przewodniczący wydziału w Izbie Karnej najstarszy stażem służby sędziowskiej na stanowisku Sędziego Sądu Najwyższego.

Z tych powodów należało orzec jak w postanowieniu.

[WB]

[a.ł]