

Sygn. akt III KO 116/17

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska

w sprawie z zażalenia **J. S.** na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. z dnia 30 czerwca 2017 r. o odmowie wszczęcia śledztwa o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k.

inicjatywy Sądu Rejonowego w R. z dnia 14 listopada 2017 r., sygn. akt II Kp [...] o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n a w i a:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w X.

UZASADNIENIE

Występując z opisaną na wstępie inicjatywą Sąd miejscowo właściwy do rozpoznania zażalenia wskazał na fakt, że dotyczy ono ocenionych w zaskarżonym postanowieniu zachowań sędziów Sądu Okręgowego w R. i Sądu Apelacyjnego w [...], pełniących swoje obowiązki we wskazanych sądach. Wobec tego, że sytuacja ta ma miejsce w stosunkowo małym mieście, dotyczy wielu sędziów różnego rzędu, może ona powodować przekonanie, jak wywodzi Sąd, nie tylko u stron postępowania, co do braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny i bezstronny.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w R. zasługuje na uwzględnienie. Rzeczywiście, specyficzna konfiguracja okoliczności sprawy może wzbudzić przekonanie u obserwatorów funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości, że nie ma warunków do rzetelnego jej rozpoznania. Jakkolwiek przeświadczenie to należałoby oceniać jako błędne, to powyższe nie zmienia faktu, że sytuacja taka sprzeciwia się

dobru wymiaru sprawiedliwości. Same już uzasadnione obawy o obiektywizm sądu i swobodę orzekania sędziów – co w niniejszej sprawie również jest nie bez znaczenia – wywołują konieczność wyeliminowania takiej sytuacji przez skorzystanie z tzw. właściwości delegacyjnej opisanej w art. 37 k.p.k.

Uznając zatem, że w sprawie zachodzą szczególne okoliczności przemawiające za przekazaniem sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

aw