

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie wniosku obrońcy skazanego G. R. o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z 20 września 2017 r., sygn. akt III K 656/16 utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z 6 lutego 2018 r., sygn. VIII Ka 750/17
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2024 r.
z urzędu w przedmiocie właściwości
na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

stwierdzić swą niewłaściwość do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania i sprawę przekazać Sądowi Apelacyjnemu w Białymstoku

UZASADNIENIE

W dniu 16 lipca 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy skazanego G. R. o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Białymstoku z 20 września 2017 r., sygn. akt III K 656/16 utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z 6 lutego 2018 r., sygn. VIII Ka 750/17.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 544 § 1 KPK w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu okręgowego orzeka sąd apelacyjny.

Z uwagi na to, iż w sprawie o sygn. III KK 313/18 orzekał Sąd Najwyższy oddalając postanowieniem z 11 lipca 2018 r. jako oczywiście bezzasadną kasację obrońcy skazanego (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 sierpnia 2002 r. sygn. IV KK 289/02) to wskazać należy, że nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne o jakim mowa w art. 544 § 1 i 2 k.p.k. orzeczenie Sądu Najwyższego, którym sąd ten oddalił kasację (podobne stanowisko zawarł Sąd Najwyższy w postanowieniu z 22 września 2003 r., sygn. IV KO 33/03)

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[J.I.]

[ms]