

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

po rozpoznaniu w sprawie z zażalenia W. L.
na postanowienie prokuratora z 28 kwietnia 2023 r.
o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie [...],
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 5 grudnia 2023 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim
zawartego w postanowieniu z 25 września 2023 r.
sygn. akt II Kp 300/23
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Opatowie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 25 września 2023 r. sygn. akt II Kp 300/23, Sąd Rejonowy w Ostrowcu Świętokrzyskim, na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem przekazania sprawy z zażalenia W. L. na postanowienie prokuratora z 28 kwietnia 2023 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie [...] innemu sądowi równorzędnemu.

Wnioskujący Sąd wskazał, że w przedmiotowej sprawie postanowienie wydane przez prokuratora o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o czyn z art. 231§1 k.k. dotyczy Sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, a do

jego popełnienia w formie przekroczenia uprawnień miało dojść w dniu 3 października 2022 r. w toku postępowania w sprawie [...], zaś zażalenie na to postanowienie wniesione przez skarżącego W. L., wpłynęło do tego Sądu Rejonowego jako właściwego miejscowo do rozpoznania tego środka odwoławczego.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim zasługuje na uwzględnienie.

Określona w art. 37 k.p.k. instytucja stanowi wyjątek od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy, zatem jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. Jednym z nich jest autorytet wymiaru sprawiedliwości, dla kształtowania którego należy unikać sytuacji, w których rozpoznanie danej sprawy przez sąd właściwy miejscowo wiązałoby się z ograniczeniem swobody orzekania lub mogłoby – w odczuciu społecznym – prowadzić do uzasadnionego przekonania o braku warunków do bezstronnego rozpoznania sprawy (zob. *postanowienie Sądu Najwyższego z 18 lutego 2021 r. sygn. akt IV KO 4/21*).

Analiza przedstawionych przez Sąd Rejonowy w Olsztynie argumentów i okoliczności prowadzi do wniosku, że w zaistniałym w niniejszej sprawie układzie procesowym Sąd właściwy miejscowo rozpoznawałby zażalenie na postanowienie w sprawie o czyn z art. 231 § 1 k.k., którego zdaniem skarżącego miał się dopuścić sędzia pracujący w tym sądzie w II Wydziale Karnym, co w odbiorze społecznym – niezależnie od rzeczywistego stanu rzeczy – mogłoby rodzić wątpliwości co do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania przedmiotowej sprawy przez tenże Sąd Rejonowy w postępowaniu zażaleniowym. Sędzia referent orzekałby zatem w sprawie odpowiedzialności karnej sędziego, z którym utrzymuje nie tylko relacje służbowe, ale także koleżeńskie i towarzyskie, co dotyczyłoby także każdego innego sędziego wylosowanego do rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Mając zatem na uwadze dobro wymiaru sprawiedliwości uznać należy, że zaistniała podstawa określona w art. 37 § 1 k.p.k. do przekazania niniejszej sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu tj. Sądowi Rejonowemu

w Opatowie, położonemu w odległości stosunkowo bliskiej od Sądu miejscowo właściwego.

Sąd Najwyższy mając na uwadze powyższe, orzekł jak w postanowieniu.

(B.B.)

[ms]