

Sygn. akt III KO 113/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie zażalenia **A. C.**

na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. z dnia 31 sierpnia 2017 r., PR Ds. [...], o umorzeniu dochodzenia,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 21 grudnia 2017 r.

wniosku Sądu Rejonowego w R. zawartego w postanowieniu z dnia 9 listopada 2017 r., sygn. akt VIII Kp [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**zażalenie A. C. przekazać do rozpoznania Sądowi
Rejonowemu w S..**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2017 r., sygn. akt VIII Kp [...], Sąd Rejonowy w R. w oparciu o przepis art. 37 k.p.k. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu zażalenia A. C. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt PR Ds. [...], o umorzeniu dochodzenia. Zdaniem Sądu wnioskującego o przekazanie okoliczność, że osobą pokrzywdzoną, a jednocześnie skarżącą jest sędzia Sądu Okręgowego w R., a więc sądu nadrzędnego, orzekająca w Wydziale V Odwoławczym, który jest właściwy m.in. do rozpoznawania środków odwoławczych od orzeczeń Sądu Rejonowego w R. w sprawach karnych, może wywołać przekonanie o braku warunków do wydania

obiektywnego rozstrzygnięcia i wzbudzić w opinii publicznej wątpliwości, co do prawidłowości rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgłoszony wniosek jest zasadny.

Rację ma Sąd Rejonowy, że rozpoznanie przedmiotowej sprawy przez sąd właściwy miejscowo może stanowić zagrożenie dla dobra wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w przepisie art. 37 k.p.k. Oczywiste jest bowiem, że niezależnie od prawidłowości procedowania w przedmiocie zażalenia A. C. na decyzję procesową podjętą w toku postępowania przygotowawczego przez prokuratora, okoliczność, iż pokrzywdzoną w tej sprawie jest sędzia sądu nadzrędnego nad sądem właściwym miejscowo, i to sędzia orzekający w wydziale rozpatrującym środki zaskarżenia od orzeczeń w sprawach karnych wydanych przez sąd występujący z inicjatywą, może wzbudzić w odbiorze społecznym (choćby nawet mylne) przekonanie, o braku warunków do obiektywnego jej rozpoznania, a jednocześnie wywierać wpływ na swobodę orzekania.

Uwzględniając powyższe, a także pełnioną przez pokrzywdzoną funkcję, złożone przez nią zażalenie przekazano do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S., poza obszar właściwości Sądu Okręgowego w R..