

Sygn. akt III KO 111/16

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lutego 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M. W.**

oskarżonego z art. 178a§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 lutego 2017r.,

wniosku Sądu Rejonowego w T. z dnia 9 grudnia 2016 r., sygn. akt VIII K [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w S.**

UZASADNIENIE

Wniosek jest zasadny.

Jak wynika z akt sprawy oskarżonym w sprawie jest sędzia Sądu Okręgowego w T. orzekający w sprawach karnych w Wydziale Odwoławczym, uprzednio zaś był sędzią Sądu Rejonowego w T., a więc Sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

W ocenie Sądu Najwyższego, już sama ta okoliczność jest wystarczająca do uwzględnienia przedmiotowego wniosku.

W tej sytuacji, w ocenie Sądu Najwyższego, przyjąć należy, że spełnione zostały przesłanki z art. 37 k.p.k., a dobro wymiaru sprawiedliwości – rozumiane jako stworzenie możliwości orzekania wolnego od jakichkolwiek wątpliwości, choćby czysto hipotetycznych, co do bezstronności sędziów rozpoznających

sprawę – wymaga przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, a nawet położonemu w innej apelacji.

Kierując się tymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, przekazując sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.. Za wskazaniem tego Sądu przemawia położenie w stosunkowo niewielkiej odległości od sądu właściwego, ale jednocześnie w granicach innego sądu odwoławczego i innej apelacji.

I.n