

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **J.K.**,
po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 14 listopada 2024 r.
wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym
wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie
z 5 lutego 2024 r. sygn. akt II AKa 175/22,
na podstawie art. 545 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**odmówić przyjęcia wniosku J.K. wobec jego oczywistej
bezzasadności.**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 545 § 3 zdanie pierwsze k.p.k. odmowa przyjęcia wniosku o wznowienie procesu ignorującego tzw. przymus adwokacko – radcowski ma miejsce, gdy „z treści wniosku wynika jego oczywista bezzasadność”. Taka sytuacja zachodzi, gdy we wniosku w ogóle nie wskazano żadnych podstaw wznowienia, ograniczając się do zakwestionowania prawdziwości relacji świadków, która legła u podstaw orzeczenia skazującego. Tak właśnie postąpił J.K., sprowadzając swoje wywody do polemiki z ustaleniami faktycznymi, które żadną miarą nie mieszczą się w ustawowych podstawach wznowienia postępowania

karnego określonych w art. 540 k.p.k., art. 540a k.p.k. i art. 540b k.p.k. Dlatego orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

WB.

[ał]