

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół (przewodniczący)

SSN Antoni Bojańczyk (sprawozdawca)

SSN Marek Motuk

w przedmiocie wniosku skazanego **J. C.**

o wznowienie postępowania zakończonych postanowieniem Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 12 stycznia 2021 r., sygn. II AKzw (...)

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 19 listopada 2020 r., sygn. VI Kow (...)

którym odmówiono skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary 15 lat pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w G. w sprawie sygn. XIV K (...)

p o s t a n o w i ł

wniosek pozostawić bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Orzeczenie w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbywania reszty kary pozbawienia wolności nie jest orzeczeniem prawomocnie kończącym postępowanie w rozumieniu dyspozycji przepisu art. 544 § 2 k.p.k. Nie rozstrzyga ono jednak ostatecznie o odpowiedzialności karnej oskarżonego. Treść przepisów zawartych w art. 540 § 1 k.p.k. jednoznacznie wskazuje na to, że instytucja wznowienia postępowania dotyczy ściśle wyłącznie postępowania rozstrzygającego w kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonego. Niedopuszczalny z mocy ustawy jest zatem wniosek o wznowienie postępowania w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbywania reszty kary.

Nie odnosząc się więc do merytorycznej oceny zasadności podniesionych we wniosku zarzutów, Sąd Najwyższy na mocy art. 545 § 1 k.p.k. i art. 430 § 1 k.p.k. orzekł jak w sentencji postanowienia.