

POSTANOWIENIE

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2015 r. bez udziału stron,
w sprawie R. K. skazanego z art. 279 § 1 k.k. i innych
oraz D. K skazanego z art. 258 § 1 k.k. i innych,
wniosków obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 5 września 2014 r., sygn. akt XIII Ka [...],
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w G. z dnia 29 listopada 2012 r., sygn. akt
II K [...],
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosków nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wnioski złożone przez obrońców skazanych nie zasługują na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, zaś ta wyjątkowość wskazanej instytucji wynika z samej istoty nadzwyczajnego środka zaskarżenia, jakim jest kasacja. Co do zasady więc, wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami prowadzącymi do wniosku, że jego wykonanie przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby zbyt poważne następstwa. Jakkolwiek przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia, nie może być merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, to jednak zastosowanie tej instytucji powinno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami

prowadzącymi do wniosku, że wykonanie tego orzeczenia przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby zbyt poważne skutki. W tym znaczeniu ewentualność wstrzymania wykonania orzeczenia należy łączyć z zarzutami podniesionymi w kasacji (*por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 kwietnia 2014 r., II KK 55/14, Lex 1455109*).

Analizując wniesione na rzecz skazanych kasacje w kontekście owych wymogów dotyczących możliwości zastosowania wstrzymania wykonania zaskarżonego nimi orzeczenia, nie sposób uznać, by przedmiotowe wnioski obrońców skazanych zasługiwały na uwzględnienie.

Podnoszone w kasacjach zarzuty obraży prawa procesowego i prawa materialnego wiążą się przede wszystkim z oceną zebranych w sprawie dowodów i w żadnym razie nie determinują oczywistego przekonania, że istotne względy przemawiają za ich niewątpliwą zasadnością.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.