

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **P. A.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 lutego 2019 r.,

wniosku pełnomocnika oskarżyciela prywatnego T. K. w przedmiocie cofnięcia kasacji

od wyroku Sądu Okręgowego w G.

z dnia 29 października 2018 r., sygn. akt V Ka [...],

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w G

z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt X K [...],

na podstawie art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 i 3 k.p.k., art. 527 § 4 k.p.k. oraz art. 624 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

- 1. kasację pełnomocnika oskarżyciela prywatnego T. K. pozostawić bez rozpoznania;**
- 2. zarządzić zwrot na rzecz oskarżyciela prywatnego T. K. opłaty od kasacji w kwocie 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych);**
- 3. zwolnić oskarżyciela prywatnego od ponoszenia kosztów postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r., pełnomocnik oskarżyciela prywatnego działając w imieniu T. K. cofnął kasację wniesioną na niekorzyść oskarżonego P. A..

Ponieważ sprawie niniejszej nie zaistniały uchybienia wymienione w art. 439 k.p.k. cofniętą kasację, na podstawie powołanych wyżej przepisów, należało pozostawić bez rozpoznania.

Konsekwencją tej decyzji jest również zwrot uiszczonej przez T. K. opłaty od kasacji, natomiast zwolnienie oskarżyciela prywatnego od kosztów postępowania kasacyjnego znajduje podstawę w treści przepisów art. 637 a k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. i art. 636 § 1 i 3 k.p.k. w związku z art. 624 § 1 *in fine* i 2 k.p.k.

Rozważywszy powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.