

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk (przewodniczący)

SSN Rafał Malarski (sprawozdawca)

SSN Marek Pietruszyński

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 535 § 3 k.p.k.),

po rozpoznaniu w dniu 22 stycznia 2020 r.,

sprawy **A. P.**

z powodu kasacji Rzecznika Praw Obywatelskich, wniesionej na korzyść  
skazanego,

na postanowienie Sądu Najwyższego

z dnia 28 listopada 2019r., sygn. akt III KO (...),

o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania karnego zakończonego  
prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 21 października 1993r., sygn. akt II Akc (...)

### **p o s t a n o w i ł:**

**uchylić zaskarżone postanowienie i sprawę przekazać Sądowi  
Najwyższemu do ponownego rozpoznania.**

### UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy w składzie jednoosobowym, postanowieniem z 28 listopada 2019r., oddalił sporządzony przez obrońcę A. P. wniosek o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z 21 października 1993r., utrzymującym w mocy wyrok Sądu Wojewódzkiego z 5 lutego 1993 r., którym przypisano skazanemu m.in. dokonanie w nocy z 6 na 7 lipca 1991 r. zbiorowego zgwałcenia.

Kasację od prawomocnego postanowienia Sądu Najwyższego wniósł na korzyść skazanego, na podstawie art. 521 § 1 k.p.k., Rzecznik Praw Obywatelskich. Zarzucając rażące naruszenie art. 544 § 2 k.p.k. poprzez rozpoznanie wniosku w składzie jednoosobowym, co doprowadziło do zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., wniósł o wydanie orzeczenia o charakterze kasatoryjnym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się oczywiście zasadna, bowiem przepis art. 544 § 2 k.p.k. stanowi wyraźnie, że w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu apelacyjnego lub Sądu Najwyższego orzeka Sąd Najwyższy w składzie trzech sędziów. Nie ulega zatem wątpliwości, że wystąpił bezwzględny powód odwoławczy, o którym mowa w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., w postaci nienależytej obsady sądu.

Dlatego koniecznym stało się uchylene zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Najwyższemu do ponownego rozpoznania.