

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **M. Ł.**

osoby lustrowanej w przedmiocie stwierdzenia zgodności z prawdą oświadczenia lustracyjnego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 18 kwietnia 2024 r.

wniosku obrońcy o zasądzenie na rzecz osoby lustrowanej

kosztów reprezentowania przez obrońcę z wyboru w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. w zw. z art. 636 § 1 k.p.k.

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz M. Ł. kwotę 3000 (trzy tysiące) zł tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej ww. przez obrońcę z wyboru w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 21 marca 2024 r., sygn. akt III KK 611/22, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wywiedzioną przez Prokuratora Generalnego na niekorzyść osoby lustrowanej od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 2 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 39/21, którym utrzymano w mocy orzeczenie Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 16 grudnia 2020 r., sygn. akt III K 288/19.

Wnioskiem z dnia 25 marca 2024 r., obrońca osoby lustrowanej zwrócił się o zasądzenie na rzecz osoby lustrowanej kwoty 3000 (trzech tysięcy) zł tytułem

zwrotu kosztów poniesionych w postępowaniu kasacyjnym w związku z ustanowieniem obrońcy. Do wniosku dołączył kopię faktury VAT nr [...] opiewającą na kwotę 3000 zł oraz kopie paragonów fiskalnych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 636 § 1 k.p.k., stosowanym odpowiednio w postępowaniu kasacyjnym, na mocy art. 637a k.p.k., w sprawach z oskarżenia publicznego, w razie nieuwzględnienia środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez oskarżyciela publicznego - koszty procesu za postępowanie odwoławcze ponosi Skarb Państwa.

W związku z tym, że Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wywiedzioną na niekorzyść osoby lustrowanej przez Prokuratora Generalnego, osobie lustrowanej należał się zwrot wydatków z tytułu ustanowienia w postępowaniu kasacyjnym jednego obrońcy. Jako, że obrońca osoby lustrowanej wykazał wysokość poniesionych przez osobę lustrowaną wydatków opiewających na kwotę 3000 (trzech tysięcy) zł fakturą VAT i paragonami, a ww. kwota nie przekracza górnej granicy należności, jaką można przyznać z ww. tytułu, zgodnie z treścią § 15 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2023 r., poz. 1964 ze zm.), należało orzec zgodnie z wnioskiem.

Kierując się powyższą argumentacją Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[J.J.]

[ms]

