

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **M. W.**

skazanego z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k. oraz

z art. 53 ust. 2 i z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 25 lipca 2005 r.

o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k.

w zw. z art. 12 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 31 marca 2023 r.

z urzędu, kwestii pozyskania dokumentacji niezbędnej

do kontroli zaskarżonego kasacjami obrońców

wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie

z dnia 9 maja 2022 r., sygn. akt II AKa 23/22,

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Tarnowie

z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt II K 3/21,

w zakresie określonym pkt 4 uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z

dnia 2 czerwca 2022 r., I KZP 2/22, OSNK 2022, z. 6, poz. 22,

na podstawie art. 15 § 2 k.p.k.

postanowił:

1. zobowiązać Przewodniczącą Krajowej Rady Sądownictwa do wydania dokumentacji dotyczącej prowadzonego przed tym organem postępowania związanego z ubieganiem się o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie Pani K. W., w tym w szczególności: protokołów posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego, Zgromadzenia

Sędziów Apelacji Krakowskiej, protokołu wizytacji przeprowadzonej przez sędziego wizytatora na potrzeby postępowania konkursowego, protokołu posiedzenia zespołu KRS powołanego do rozpoznania kandydatur oraz protokołu posiedzenia plenarnego KRS w tym postępowaniu konkursowym, uchwały KRS o przedstawieniu Prezydentowi RP wniosku o powołanie na urząd sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie Pani K. W. z informacją czy od tej uchwały było wnoszone odwołanie;

2. zobowiązać Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie do wydanie akt osobowych sędziego K. W., w tym obejmujących zawarte w tych aktach opinie służbowe oraz opinię wizytatora związaną z ubieganiem się przez Panią K. W. o powołanie na urząd sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie,

- zakreślając obu wskazanym wyżej podmiotom 7 dniowy termin na wykonanie zobowiązania Sądu Najwyższego pod rygorem nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 287 § 1 k.p.k. w zw. z art. 285 § 1 k.p.k.