

POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **S. S.**

skazanego z art. 244 k.k. w zw. z art. 178b k.k. w zw. z art. 180a k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 stycznia 2025 r.,

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

W orzecznictwie Sądu Najwyższego konsekwentnie przyjmuje się, że wstrzymanie wykonania orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy waga, charakter i zasadność zarzutów kasacyjnych wskazują na wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji bądź gdy strona wykaże istnienie takich okoliczności, które przekonują, że wykonanie orzeczonej kary – przed rozpoznaniem kasacji – będzie rodzić dla skazanego poważne i w zasadzie nieodwracalne dolegliwości.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż w przedmiotowej sprawie nie zachodzą podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1

k.p.k. Podniesione w kasacji zarzuty nie są bowiem tego rodzaju, by z graniczącym z pewnością prawdopodobieństwem wskazywały na konieczność uchylenia zaskarżonego wyroku, zaś w postępowaniu nie wystąpiły bezwzględne przesłanki odwoławcze. Jednocześnie, materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy, przemawia za sprawstwem oskarżonego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

ł.n

r.g.