

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 r.,
bez udziału stron
w sprawie **G. K.**,
skazanego z art. 200 § 1 k.k.,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił

wstrzymać wobec G. K. **wykonanie prawomocnego wyroku**
Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 6 maja 2022 r., sygn. akt IX Ka 1749/21, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Busku – Zdroju, VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Kazimierzy Wielkiej z dnia 22 lutego 2021 r., sygn. akt VI K 40/18, **do czasu rozpoznania kasacji.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy G. K. od wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 6 maja 2022 r., sygn. akt IX Ka 1749/21, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Busku – Zdroju, VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Kazimierzy Wielkiej z dnia 22 lutego 2021 r., sygn. akt VI K 40/18, na mocy którego G. K. został skazany za czyn z art. 200 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności.

W kasacji obrońca, poza zarzutami rażącego naruszenia przepisów postępowania mającego wpływ na treść wyroku, wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku ze względu na jego merytoryczną niezasadność, ciężkie skutki wynikające z jego wykonania oraz sytuację rodzinną.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek złożony przez obrońcę G. K. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym jest zależne od przewidywanego stopnia prawdopodobieństwa skuteczności wniesionego środka zaskarżenia. Wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku możliwe jest zatem jedynie wówczas, gdy z okoliczności sprawy wynika poważne ryzyko zaistnienia negatywnych skutków, które mogłoby wywołać jego wykonanie. Należy bowiem zgodzić się z poglądami wyrażonymi w orzeczeniach Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004, poz. 1438 i z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004, poz. 1513), w których wskazuje się, iż uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją jest możliwe tylko wówczas, gdy istnieje realna szansa na uwzględnienie kasacji.

W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku wynika z rangi podniesionego w kasacji zarzutu rażącego naruszenia przepisów postępowania mającego wpływ na treść wyroku. Wprawdzie oceny, co do zasadności postawionych zarzutów dokona Sąd Najwyższy podczas merytorycznego rozpoznania sprawy, jednakże stwierdzenie już na wstępnym etapie jej badania możliwości zaistnienia uchybień, o których mowa w zarzucie 1. kasacji, obliguje do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając powyższe na względzie, orzeczono jak we wstępie.

[as]

I.n