

Sygn. akt III KK 581/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie M. B.

skazanego z art. 165 § 1 pkt 5 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw.

z art. 65 § 1 k.k. oraz z art. 62 ust.1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 grudnia 2022 r.

zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje ważkich przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2021 r., sygn. akt II AKa 83/19,

Wypada zaznaczyć, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności bowiem kontrola kasacyjna dotyczy prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym

wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego: z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi. Obrońca skazanego podnosząc, jakoby wykonanie zaskarżonego kasacją wyroku miało spowodować wystąpienie szczególnych, wyjątkowych okoliczności pozwalających przyjąć, iż wywoła to nieodwracalne (inne niż te zwyczajne, po prostu wynikające z samego faktu wykonywania orzeczonej prawomocnie kary) dla skazanego skutki, nie wskazał na jakąkolwiek z takich okoliczności, w tym na związaną z osobistą jego sytuacją

W tych warunkach Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.