

Sygn. akt III KK 549/19

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie M.Ł.

co do którego warunkowo umorzono postępowanie karne o czyn z art. 261 k.k.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy oskarżonego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 czerwca 2019 r., sygn. akt XI Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 29 stycznia 2019 r., sygn. akt II K (...)

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy M.Ł. w przedmiocie zastosowania instytucji przewidzianej w przepisie art. 532 § 1 k.p.k. i wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 czerwca 2019 r., sygn. akt XI Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 29 stycznia 2019 r., sygn. akt II K (...), należało uznać za niezasadny. Wyrok skazujący w/w jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów kwestionujących zakres kontroli odwoławczej, nie daje podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia. Przedstawiona w kasacji argumentacja nie prowadzi już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 §

1 k.p.k. Sam skarżący przyznaje, że sąd odwoławczy, którego rozstrzygnięcie jest przedmiotem postępowania kasacyjnego, ustosunkował się do twierdzeń wyrażonych w apelacji na temat uprawnień asesora do orzekania w sprawach sądowych. Autor kasacji nie jest natomiast usatysfakcjonowany przedstawioną argumentacją, co wyraziło się w podniesieniu zarzutów obrazy art. 457 § 3 k.p.k. i art. 433 § 2 k.p.k. Zauważyć w tym miejscu należy, że stosownie do treści nowego przepisu art. 537a k.p.k., brak spełnienia wymagań sformułowanych w art. 457 § 3 k.p.k. nie może już być podstawą uchylenia wyroku sądu odwoławczego. Natomiast pełna ocena zasadności postawionych zarzutów zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

as