

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie wniosku obrońcy oskarżonego M. K.
o wyłączenie sędziego SN Antoniego Bojańczyka od rozpoznania wniosku o
wyłączenie sędziego SN Ryszarda Witkowskiego od udziału w sprawie, której
przedmiotem jest rozpoznanie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie
z dnia 30 stycznia 2025r. o sygn. akt II AKa 29/24
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2025r.
na podstawie art. 41§1 k.p.k. i art. 42§1 k.p.k.

postanowił:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Antoniego Bojańczyka
od udziału w sprawie rozpoznania wniosku o wyłączenie SSN
Ryszarda Witkowskiego od udziału w sprawie rozpoznania
kasacji co do skazanego M. K. , prowadzonej w Sądzie
Najwyższym pod sygn. akt III KK 545/25.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy skazanego M. K. od
wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 30 stycznia 2025r. o sygn. akt
II AKa 29/24, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Krośnie z dnia 31 maja
2021r. sygn. akt II K 3/20.

Po powiadomieniu stron o składzie Sądu Najwyższego, obrońca skazanego
złożył wniosek o wyłączenie od udziału w niniejszej sprawie sędziego Sądu

Najwyższego Ryszarda Witkowskiego. Następnie obrona wniosła o wyłączenie SSN A. Bojańczyka, jako sędziego wylosowanego do rozpoznania powyższego wniosku.

Uzasadniając wniosek obrońca odwołał się przede wszystkim do okoliczności związanych z powołaniem wskazanego Sędziego w następstwie rekomendacji udzielonej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie, który został ukształtowany ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. (Dz. U. z 2018r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Złożony przez obrońcę skazanego wniosek o wyłączenie Sędziego SN A. Bojańczyka od udziału w sprawie rozpoznania wniosku o wyłączenie SSN R. Witkowskiego od udziału w sprawie rozpoznania kasacji co do skazanego M. K. jest zasadny.

Rozważania w niniejszej sprawie w istocie ograniczyć należy do stwierdzenia, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA I-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018r., poz. 3)”*.

Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2021r., I KZ 29/21, OSNK 2021, z. 10, poz. 41).

Wyżej wskazana okoliczność czyni koniecznym uznanie za zasadny złożony przez skazanego wniosek, gdyż postępowanie prowadzone przez sąd w składzie z udziałem wskazanego Sędziego byłoby obciążone wadą traktowaną na gruncie wykładni przyjętej w wyżej wskazanej uchwale, jako bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439§1 pkt 2 k.p.k. Z oczywistych względów do takich sytuacji dopuszczać nie można.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[a.l]