

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie z wniosku B. R. o zadośćuczynienie na podstawie ustawy z dnia 23 lutego 1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2023 r., wniosku pełnomocnika Skarbu Państwa o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt II AKa 336/22 zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 17 października 2022 r., sygn. akt III Ko 175/21 na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2023 r., sygn. akt II AKa 336/22, pełnomocnik Skarbu Państwa zwróciła się z wnioskiem o wstrzymanie wykonania tego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek pełnomocnika Skarbu Państwa nie zasługiwał na uwzględnienie.

Na wstępie wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Regulacja art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a wobec tego nie podlega wykładni rozszerzającej. Zastosowanie instytucji uregulowanej we wskazanym przepisie winno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami – mającymi swoje zakotwiczenie w treści podniesionych zarzutów kasacyjnych lub podstawach kasacyjnych branych pod uwagę z urzędu – prowadzącymi do wniosku, że wykonanie orzeczenia przed rozpoznaniem skargi kasacyjnej spowodowałoby wyjątkowo dolegliwe lub wręcz nieodwracalne skutki. Tego rodzaju sytuacja, mimo uznania przez Sąd Najwyższy, że kasacja powinna zostać rozpoznana na rozprawie, w niniejszej sprawie nie zachodzi.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[SOP]

[a!]