

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński

w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 97 § 1 i 2
ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 2 lipca 2024 r.,
wniosku sędziego Sądu Okręgowego D. S.
w przedmiocie wyłączenia sędziego
na podstawie art. 97 § 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym

p o s t a n o w i ł

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Sędzia Sądu Okręgowego D. S. złożył wniosek o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego Tomasza Artymiuka, Jerzego Grubby i Włodzimierza Wróbla od rozpoznania sprawy w zakresie dotyczącym wytyku judykacyjnego (k. 113 i 133 akt III KK 501/23). Wniosek ten – abstrahując od faktu, że postępowanie w tym przedmiocie zostało już zakończone wydaniem przez Sąd Najwyższy w powyższym składzie postanowienia w dniu 19 czerwca 2014 r. (k. 128-131v) - nie mógł stanowić materii do merytorycznego procedowania z tego względu, że przepis określający tok postępowania, tj. art. 97 ustawy o Sądzie Najwyższym, takiego trybu postępowania nie przewiduje. Stosownie do § 1 powyższego przepisu, Sąd Najwyższy w przypadku stwierdzenia przy rozpoznawaniu sprawy oczywistej

obrazy przepisów - niezależnie od innych uprawnień - wytyka uchybienie właściwemu sądowi. Z istoty tej instytucji wynika brak możliwości dokonania wytyku judykacyjnego przez sąd ukształtowany inaczej, aniżeli sąd rozpoznający daną sprawę, na gruncie której dostrzeżona została podstawa do wdrożenia procedury wytyku.

Z tych względów wniosek, jako niedopuszczalny, Sąd Najwyższy pozostawił bez rozpoznania.

[J.J.]

(r.g.)