

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lutego 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2023 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie D. K.

skazanego z art. 156 § 1 pkt 2 i § 3 k.k. i inne,

wniosku obrońcy z urzędu o zwrot kosztów dojazdu

do Sądu Najwyższego,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r.

Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1184 t.j.),

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata G. K.,
Kancelaria Adwokacka w S., kwotę 1179,90 zł (jeden tysiąc sto
siedemdziesiąt dziewięć złotych i 90/100) tytułem zwrotu
wydatków obrońcy związanych z dojazdem do Sądu Najwyższego
na rozprawę kasacyjną.**

UZASADNIENIE

Na rozprawie w dniu 24 stycznia 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił w niniejszej sprawie kasację obrońcy z urzędu skazanego D. K. jako oczywiście bezzasadną, jednocześnie zwolnił skazanego od kosztów sądowych za postępowanie kasacyjne, obciążając nimi Skarb Państwa. Na wniosek obrońcy z urzędu i złożeniu oświadczenia, że wynagrodzenie to nie zostało uiszczzone przez skazanego ani w całości, ani w części, Sąd Najwyższy zasądził wówczas od Skarbu Państwa na jego

rzecz kwotę 1476 zł (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć złotych), w tym 23% VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji na rzecz skazanego oraz obronę w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

Na rozprawie obrońca [z substytucji w/w obrońcy] złożyła też wniosek o zwrot kosztów dojazdu do Sądu Najwyższego oświadczając, że stosowny rachunek zostanie przedstawiony odrębnie, po wyliczeniu tych kosztów. W tej sytuacji w postanowieniu z dnia 24 stycznia 2023 r. Sąd Najwyższy nie rozstrzygnął w przedmiocie kosztów dojazdu, pozostawiając tę decyzję do czasu przedłożenia stosownego rachunku.

W dniu 7 lutego 2023 r. wpłynęło do Sądu Najwyższego pismo obrońcy o wydanie uzupełniającego postanowienia i zasądzenie zwrotu tychże kosztów dojazdu, przy czym w załączeniu przedstawiono stosowne ich wyliczenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy z urzędu skazanego jako zasadny należało uwzględnić.

Z treści art. 626 § 2 k.p.k. wynika, że jeżeli w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości lub rozstrzygnięcia o kosztach postępowania wykonawczego, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji lub odwoławczy. Przepis ten ma odpowiednie zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym (art. 637a k.p.k.).

Odnosnie do żądanego zwrotu kosztów dojazdu na rozprawę kasacyjną należy stwierdzić, że obrońca wykazał w sposób właściwy te koszty, przedstawiając stosowne ich wyliczenie, z którego wynika, że wydatki te wynoszą kwotę 1179,90 zł.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

