

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie wniosku skazanego **D.M.**

o wyłączenie sędziów SN A.R., A.B. i M.B. od udziału w sprawie, której przedmiotem jest rozpoznanie kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 30 października 2023r. o sygn. akt II AKa 230/23

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 6 marca 2025r.

na podstawie art. 41 §1 k.p.k. i art. 42§1 k.p.k.

postanowił:

wyłączyć sędziów Sądu Najwyższego A.R., A.B. i M.B. od udziału w sprawie rozpoznania kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego D.M., a prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygn. akt III KK 460/24.

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy D.M. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 30 października 2023r. w sprawie o sygn. akt II AKa 230/23, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Tarnowie z dnia 6 kwietnia 2023 r., sygn. akt II K 63/22.

Następnie, po powiadomieniu stron o składzie Sądu Najwyższego, skazany złożył wniosek o wyłączenie od udziału w niniejszej sprawie sędziów Sądu Najwyższego A.R., A.B. i M.B.

Uzasadniając wniosek obrońca odwołał się przede wszystkim do

okoliczności związanych z powołaniem wskazanego Sędziego w następstwie rekomendacji udzielonej przez Krajową Radę Sądownictwa w składzie, który został ukształtowany ustawą z dnia 8 grudnia 2017r. (Dz. U. z 2018r., poz. 3).

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Złożony przez skazanego wniosek o wyłączenie od udziału w rozpoznaniu sprawy zawisłej w Sądzie Najwyższym Sędziów SN A.R., A.B. i M.B. jest zasadny.

Rozważania w niniejszej sprawie w istocie ograniczyć należy do stwierdzenia, że zgodnie z pkt 1 uchwały składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020r., sygn. akt BSA 1-4110-1/20 *„nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439§1 pkt 2 k.p.k. zachodzi także wtedy, gdy w składzie sądu bierze udział osoba powołana na urząd sędziego Sądu Najwyższego na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3)“*.

Uchwała ta w swej treści stanowi zasadę wiążącą wszystkie składy Sądu Najwyższego (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2021 r., I KZ 29/21, OSNK2021, z. 10, poz. 41).

Wyżej wskazana okoliczność czyni koniecznym uznanie za zasadny złożony przez skazanego wniosek, gdyż postępowanie prowadzone przez sąd w składzie z udziałem wskazanych Sędziów byłoby obciążone wadą traktowaną na gruncie wykładni przyjętej w wyżej wskazanej uchwale, jako bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439§1 pkt 2 k.p.k. Z oczywistych względów do takich sytuacji dopuszczać nie można.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

r.g.

