

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie:

1) A. S.

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i in.;

2) M. S.

skazanej z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i in.;

3) W. Ż.

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i in.;

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2022 r.

wniosków obrońców skazanych

o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt II AKa [...]

zmieniającego w części, a w pozostałym zakresie utrzymującego w mocy

wyrok Sądu Okręgowego w G.

z dnia 11 września 2019 r., sygn. akt IV K [...]

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosków obrońców skazanych A. S., M. S.
i W. Ż. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia.

Przypomnieć należy, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Sądu Najwyższego wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku powinno nastąpić wówczas, gdy wykonanie wyroku wiązać mogłoby się z nieodwracalnymi skutkami dla skazanego, a jednocześnie przedstawiona argumentacja wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionych w kasacji zarzutów.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta we wnioskach obrońców skazanych A. S., M. S. i W. Ż. argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o istnieniu słusznych podstaw do uwzględnienia tych wniosków.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.