

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Adam Roch

w sprawie **R. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 7 listopada 2023 r.

wniosku Prokuratora Generalnego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 8 maja 2023 r., sygn. IV Ka 1831/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Łobzie z dnia 26 lipca 2022 r., sygn. II K 62/22,

na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 8 maja 2023 r., sygn. IV Ka 1831/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 26 lipca 2022 r., sygn. II K 62/22.

UZASADNIENIE

Złożony przez Prokuratora Generalnego wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku zasługiwał na uwzględnienie.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Łobzie z dnia 26 lipca 2022 r., sygn. II K 62/22, R. W. został skazany za czyn z art. 180a k.k. na karę 70 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 20 złotych. Nadto orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres roku. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 8 maja 2023 r., sygn. IV Ka 1831/22, powyższy wyrok utrzymano w mocy.

Kasację od wyroku sądu odwoławczego wraz z odrębnym pisemnym wnioskiem o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku wniósł Prokurator Generalny.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. jest odstępstwem od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń (art. 9 k.k.w.). Zastosowanie wspomnianej instytucji może zatem nastąpić tylko wyjątkowo. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem prawidłowości ustaleń i trafności rozstrzygnięć w nim zawartych.

Szczególne uprawnienie sądu kasacyjnego wynikające z art. 532 k.p.k. wymaga potwierdzenia, że w sprawie zaistniały szczególne, nadzwyczajne względy nakazujące pozbawienie w tym trybie prawomocnego wyroku atrybutu wykonalności. Powodem ku temu może być zasadność argumentacji przedstawionej na poparcie zarzutów kasacji, stwarzająca wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, bądź też okoliczności podlegające uwzględnieniu przez sąd kasacyjny z urzędu. Okoliczności tego rodzaju muszą być jednak wyraźnie dostrzegalne w wyniku wstępnego zbadania sprawy, skoro procedowanie w oparciu o art. 532 k.p.k. następuje przed rozpoznaniem kasacji.

Nie przesądzając więc ostatecznego efektu kasacji wniesionej w imieniu R. W., która to będzie przedmiotem merytorycznego rozpoznania, Sąd Najwyższy stwierdził, że w przedmiotowej sprawie istnieje realna możliwość uwzględnienia tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z tych względów należało przyjąć, że w sprawie zaktualizowały się wcześniej omówione podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. w zakresie powyżej wskazanym.

[SOP]

[ms]

