

Sygn. akt III KK 43/22

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego I. G. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 15 marca 2022 r.
wniosku obrońcy skazanego I. G.
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt II AKa (...),
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K.
z dnia 2 grudnia 2019 r., sygn. akt III K (...),
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku złożony przez obrońców skazanego I. G. - adw. J. D. i adw. M. Z. nie zasługuje na uwzględnienie. Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04).

Przeprowadzona weryfikacja podniesionych w kasacji zarzutów, zarówno tych kwestionujących rzetelność przeprowadzonej kontroli odwoławczej jak i zarzutu podnoszącego możliwość naruszenia art. 440 k.p.k. w zw. z art. 7 k.p.k., nie wskazuje obecnie, aby - już na tym etapie rozpoznania wniosku o wstrzymanie – można było z dużym prawdopodobieństwem twierdzić o ewentualnym uwzględnieniu kasacji. Oczywiście zastrzec trzeba, że powyższa ocena dokonana została wyłącznie na potrzeby rozpoznania wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia, przy czym ostatecznie rozstrzygającej oceny w tym zakresie dokona Sąd Najwyższy na rozprawie kasacyjnej.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.