

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj

na posiedzeniu – bez udziału stron – w dniu 6 lutego 2014r.,
w sprawie W. M. F., G. K. S., A. J. J., A. J. E., H. J. E., K. W. E., R. M. E., Z. S. E. –
skazanych z art. 286 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu z urzędu kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez
pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego [...] „D.” Sp. z o. o. z siedzibą w G.
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 lutego 2013r., sygn. II AKa [...],
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 19 marca 2012r.,
sygn. XIV K [...],
na podstawie art. 531 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**pozostawić bez rozpoznania przyjętą kasację w odniesieniu
do:**

1. W. M. F., w zakresie skazującym go za czyny przypisane
w punktach czwartym i piątym części dyspozytywnej wyroku Sądu
Okręgowego w G.;

2. G. K. S.;

3. A. J. J.;

4. A. J. E.;

5. H. J. E.;

6. K. W. E.;

7. R. M. E.;

8. Z. S. E.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego [...] „D.” Sp. z o. o. wniósł kasację od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 lutego 2013r., zaskarżając go w całości, na niekorzyść wszystkich osób, które wyrok ten, utrzymujący w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 19 marca 2012r., obejmował. Wyroki te dotyczyły jedenastu osób, z których trzy osoby zostały uniewinnione od wszystkich stawianych zarzutów – E. Ś., A. F. i W. Z., jedna osoba została uniewinniona od jednego zarzutu, a skazana za dwa odrębne czyny – W. M. F. oraz pozostałe siedem osób, w stosunku do których zapadł wyrok skazujący za zarzucone im czyny.

Zgodnie z art. 523 § 3 k.p.k. kasację na niekorzyść można wnieść jedynie w razie uniewinnienia oskarżonego albo umorzenia postępowania z przyczyn wskazanych w art. 17 § 1 pkt 3 i 4 k.p.k. oraz z powodu niepoczytalności sprawcy. Żadna z tych sytuacji nie wystąpiła w odniesieniu do skazanych G. K. S., A. J. J., A. J. E., H. J. E., K. W. E., R. M. E., Z. S. E., a odniesieniu do W. M. F. w części dotyczącej skazania za dwa z trzech zarzuconych czynów. W kasacji nie podniesiono zarzutów wystąpienia uchybień z art. 439 k.p.k., a zatem przewidziany w art. 523 § 4 pkt 1 k.p.k. wyjątek od powyższego ograniczenia, nie znajdował zastosowania.

W konsekwencji trzeba stwierdzić, że kasacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego, w zakresie wskazanym w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia, była niedopuszczalna z mocy ustawy, to jest przepisu art. 523 § 3 k.p.k. Skoro nie dostrzegł tego Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] i zarządzeniem z dnia 11 lipca 2013r. kasację pełnomocnika w całości przyjął (k.20 akt WKK [...]), to spełnione zostały przesłanki przewidziane w art. 531 § 1 k.p.k., obligujące Sąd Najwyższy do pozostawienia jej bez rozpoznania w tej części, w której była niedopuszczalna. Kasacja ta podlega rozpoznaniu jedynie w tym zakresie, w jakim E. Ś., A. F., W. Z. oraz W. M. F. zostali uniewinnieni od stawianych im zarzutów.

[aw]