

Sygn. akt III KK 418/20

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **D. P.**

skazanego z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 4 lutego 2021 r.

wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wstrzymać wykonanie zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 17 lipca 2020 r., sygn. akt V Ka (...) i utrzymanego nim w mocy wyroku Sądu Rejonowego w G. z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt II K (...).

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt II K (...), D. P. został skazany za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Kasację od utrzymującego ten wyrok w mocy wyroku Sądu Okręgowego w G. wniósł obrońca skazanego formułując w niej zarzut obrazy prawa procesowego.

Wstępna analiza zarzutu kasacji przeprowadzona w ramach badania kwestii oczywistej bezzasadności wniesionej skargi, skutkowałą podjęciem przez Sąd Najwyższy decyzji o wstrzymaniu wykonania zaskarżonego orzeczenia. Nie oznacza to oczywiście, że kasacja jest zasadna i zostanie przez Sąd Najwyższy

uwzględniona. Wypowiedzenie się w tym przedmiocie wymaga merytorycznego rozpoznania sprawy, co wymaga skierowania sprawy na rozprawę.

Niemniej jednak, wynikająca z lektury akt sprawy potrzeba pogłębionej oceny trafności rozstrzygnięcia Sądu odwoławczego w kontekście zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, powoduje na tyle istotnie wątpliwość, że nie wydaje się celowym, aby doszło do wykonania wymierzonej skazanemu kary jeszcze przed zakończeniem postępowania kasacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.