

POSTANOWIENIE

Dnia 9 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie **M.B.**,
skazanego z art. 280 § 1 k.k. in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego,
o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w B.
z dnia 19 marca 2019 r., sygn. akt IV Ka (...),
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w N.,
z dnia 19 września 2018 r., sygn. akt II K (...),
na podstawie art. 93 § 1 k.p.k.

postanowił:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego w kasacji zawarł wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, wskazując, iż „w kasacji podniesiono ważne i precyzyjne zarzuty co do treści orzeczenia, a ich wstępna kontrola pozwala na przyjęcie znacznego prawdopodobieństwa uwzględnienia nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Jednocześnie sytuacja oskarżonego, który podjął pracę, próbuje ułożyć sobie życie, uzasadnia wstrzymanie wykonania wyroku do czasu rozpoznania kasacji”, który nie był zasadny.

Wstrzymanie wykonania orzeczenia na etapie postępowania kasacyjnego (art. 532 § 1 k.p.k.) rzeczywiście uzależnione jest od istnienia wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia przez Sąd Najwyższy zarzutów podniesionych

w nadzwyczajnym środku zaskarżenia. Służyć ma to bowiem zapobieżeniu negatywnym skutkom mogącym powstać w sytuacji, gdyby obarczone rażącym błędem prawomocne orzeczenie byłoby wykonywane (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004, nr 1, poz. 1438; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNK2004, nr 1, poz. 1513).

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w zakresie rozpoznania kasacji, należy jednak stwierdzić, że analiza zarzutów w niej zawartych nie uprawnia na tym etapie postępowania do wniosku co do wysokiego prawdopodobieństwa zasadności kasacji, a tym samym nie wskazuje na konieczność odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnego wyroku (art. 9 § 1 i 2 k.k.w.). Na marginesie dodać można, że prokurator w pisemnej odpowiedzi na kasację postulował o jej oddalenie w trybie art. 535 § 3 k.p.k., jako oczywiście bezzasadnej.

W odniesieniu do okoliczności związanych z sytuacją osobistą skazanego podnieść należy, iż mogą one stanowić przedmiot oceny sądu penitencjarnego, nie stanowią natomiast przesłanek do orzekania w trybie art. 532 § 1 k.p.k.

Wobec nie wykazania wystąpienia wyjątkowych względów stanowiących podstawę do wstrzymania wykonania orzeczenia Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.