

Sygn. akt III KK 391/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie B. Ć., P. M., R. R.
skazanych z art. 258 § 1 kk, art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 13 października 2022 r.
wniosku obrońcy skazanego
o wstrzymanie wobec skazanego R. R.
wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie
z 16 października 2020 r., sygn. akt III K 138/19
zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
z 1 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 2/21
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanego R. R. kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 1 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 2/21 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Treść wskazanego przepisu wprowadza wyjątek od zasady niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, wynikającej z art. 9 k.k.w. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wypracowano pogląd, że wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia powinno nastąpić wówczas, gdy jego wykonanie powodowałoby nieodwracalne skutki i niepowetowane straty. W wypadku wydania wyroku skazującego chodzi o zapobieżenie sytuacji, w której istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego orzeczenia, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji. Dlatego konieczna jest ocena stopnia prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji przez pryzmat zarzutów kasacyjnych [por. D. Świecki (red.), *Komentarz do art. 532 Kodeksu postępowania karnego, LEX/el. 2015*]. Formułując wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego rozstrzygnięcia autor kasacji nie umotywował go w żaden sposób. Analiza treści wniosków zawartych w kasacji wskazuje, że obrońca w niniejszej sprawie nie wykazał żadnych okoliczności, przemawiających za wstrzymaniem wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia. Wskazać należy, że sam fakt wniesienia kasacji nie stanowi podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie

[as]