

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2022 r.,
w sprawie kasacyjnej skazanego M. W.
wniosku adwokata P. D., pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego C. [...] S.A.
(wcześniej I. [...] S.A.) z siedzibą w W. o zasądzenie kosztów związanych
z udziałem pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego w postępowaniu kasacyjnym

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od skazanego M. W. na rzecz oskarżyciela
posiłkowego C. [...] S.A. (wcześniej I. [...] S.A.) z siedzibą w W.
kwotę 720 zł. (siedemset dwadzieścia złotych), z tytułu kosztów
związanych z udziałem pełnomocnika w postępowaniu
kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego C. [...] S.A. (wcześniej I. [...] S.A.) z siedzibą w W. – adwokat P. D. złożył pisemną odpowiedź na kasację obrońcy skazanego M. W. (por. pismo z dnia 3 września 2021 r – k. 12 – 13v. akt SN o sygnaturze III KK 381/21). W tej odpowiedzi nie zawarto wniosku o zasądzenie od skazanego na rzecz oskarżyciela posiłkowego kosztów poniesionych w postępowaniu kasacyjnym.

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 9 listopada 2021 r., sygn. akt III KK 381/21, oddalił kasację obrońcy skazanego M. W. jako oczywiście bezzasadną.

W dniu 11 stycznia 2022 r. wpłynął do Sądu Najwyższego wniosek adwokata P. D. - pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego C. [...] S.A. (wcześniej I. [...] S.A.) z siedzibą w W., o wydanie, cyt. „postanowienia uzupełniającego w przedmiocie kosztów postępowania na rzecz oskarżyciela posiłkowego w związku z ustanowieniem pełnomocnika w sprawie.”

Poza sporem jest, że do kosztów procesu zaliczają się uzasadnione wydatki stron z tytułu ustanowienie w sprawie jednego pełnomocnika (por. art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k.).

W przedmiotowej sprawie adwokat P. D., pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego, sporządził pisemną odpowiedź na kasację, brał zatem udział w postępowaniu kasacyjnym.

Ustalając wysokość przyznanego wynagrodzenia za sporządzenie odpowiedzi na kasację kierowano się treścią § 11 ust. 4 pkt 2 oraz § 11 ust 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, uznając, iż czynność sporządzenia pisemnej odpowiedzi na kasację jest zbliżona rodzajowo do sporządzenia pisemnej opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji (tak też rozstrzygnął Sąd Najwyższy w postanowieniach: z dnia 22 grudnia 2020 r., sygn. akt IV KK 646/19 i z dnia 10 lutego 2021 r., sygn. akt II KK 372/21).

W tej sytuacji, na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.