

POSTANOWIENIE

Dnia 2 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie F. S. i T. R. oskarżonych z art. 158 § 3 k.k.,
po rozpoznaniu z urzędu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 2 kwietnia 2024 r.
kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku Sądu Najwyższego z
dnia 7 marca 2024 r., III KK 38/23

na podstawie art. 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu
Najwyższego z dnia 7 marca 2024 r., II KK 38/23 przez zastąpienie
w pkt 3 tego wyroku wyrażenia „Sądowi Apelacyjnemu w
Krakowie” wyrażeniem „Sądowi Apelacyjnemu w Rzeszowie”.**

UZASADNIENIE

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2024 r., III KK 38/23 popełniono oczywistą omyłkę pisarską przez określenie w pkt 3 tego wyroku, że sprawa, po uchyleniu przekazana została do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie, podczas gdy oczywiste jest, iż w sytuacji rozpoznania kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie dnia 7 października 2021 r., sygn. II AKa 93/20, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 18 lutego 2020 r., sygn. II K 218/17 i uchyleniu w części wyroku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie - sprawa powinna zostać przekazana do ponownego rozpoznania właśnie temu Sądowi.

Z tego powodu orzeczono jak na wstępie.

[PGW]

(r.g.)